**【附錄1-2】**

**「高雄市106學年度學校實施戶外教育計畫」**

**執行成效之質與量分析**

|  |  |
| --- | --- |
| 項目 | 說 明 |
| 計畫名稱 | 後勁國中山林探索、綠野遊蹤校外教學活動 |
| 經費來源 | (1)106年教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育要點。(2)106年03月12日高市教中字第12345678987號 |
| 執行項目 | 一、二年級戶外教學 |
| 預算金額 | 88500元(教育部核定54000元，自籌34500元) |
| 執行金額 | 68000元(適用教育部補助34632元，自籌33368元) |
| 結餘金額 | 教育部補助款結餘19368元 |
| 執行時間 | 107年4月9 日-107年4月11日  |
| 研習或活動地點 | 烏樹林百進露營區 |
| 對象及參加人數 | 師長： 17 人、學生：279 人、家長： 0 人，共計： 296 人 |
| 課程內涵與成效 | （一）提昇清寒家庭學生對自然及本土文化之基本認識。（二）建構清寒家庭學生之多元綜合學習系統。（三）露營區之「網路平台、數位化教材與學習資料庫」，提供校內教生相關資料。（四）整合校內外資源有效提升清寒家庭學生學習興趣。 (五) 結合學校本位發展課程，融合環境教育與本土教育議題於教學活動中。（六）開拓清寒家庭學生自我探索及團隊合作之情懷。，涵養博雅精神，促進學生整體素質的提昇，將來生涯發展能一般學生一較長短。（七）培養學生從事正當休閒活動的興趣。 |
| 過程檢討 | 1. 早晨被誤以為體育班，一早被吵醒了，建議帳篷標示班級。
2. 部分澡間沒熱水或水溫過高，另有部分水龍頭故障。
3. 高低不平的床、木板凹凸且釘子沒有釘好，有凸出。
4. 野炊場地不通風，煙很多。
5. 野炊時間太少，廚具和爐台不衛生。
6. 座位與手冊不符，導致必須臨時再調配位置，較不順暢。
7. 開會時說教官3+1人的1人是調配人力，但因特教班有數位孩子生活自理能力較差，如沒有2位固定的女生教官，則單一女教官人力不足，顯得吃力，常令老師放不下心，需不斷過去協助及支援。
 |
| 問題解決策略 | 1. 第三天的童軍大考驗，希望特教班學生也能有融合參與互動的機會。如考驗內容確實較不適合特教生，亦可安排一至兩項前兩天未能練習到的課程，如繩結。
2. 逃生練習時，海專路車流量及車速快，較危險，建議圍一下範圍（三角錐或故障三角警示板），以維護學生安全。
 |
| 意見回饋 | 1. 課程充實，兼具團康、童軍精神，團體合作及自我挑戰，學生玩得、學得很開心。
2. 場地寬敞、環境乾淨、空間規劃佳、設備多樣（垂降、攀岩、漆彈、

手足球、普魯士攀登、平衡木等）1. 教官人超好、菜色明明是4菜一湯，還可以變出多一道菜，讓孩子們吃得很幸福。教官主動幫孩子煮好飯菜，像爸爸一樣的照顧他們。
2. 教官活潑親切、帶的晚會表演活動簡單好記，很適合特教生練習，表演時亦很有效“笑”果。
3. 教官很有帶特教班生的經驗，活潑又能各方面照料，也有耐心地協助，特別兩位女教官還必需多少協助處理女學生的如廁，真是辛苦了！
 |